

8. Aanpassing statuten NVMT i.v.m. de naamswijziging manuele therapie in manuele fysiotherapie

Het bestuur doet een voorstel tot verandering van de naamstelling van manuele therapie in manuele fysiotherapie en op basis daarvan een wijziging van de statuten van de NVMT (d.d. 5 juni 2008)

De naam van het deelregister van het Centraal Kwaliteit register zal dan ook het register voor manueel fysiotherapeuten worden.

De naam/afkorting van de vereniging "NVMT" zal behouden blijven.

De reden hiervoor is dat de naam NVMT bij leden en vele stakeholders ingeburgerd is. De officiële naam van de vereniging zal bij een wijziging voluit luiden: "Nederlandse Vereniging voor Manuele Fysiotherapie".

Waarom het voorstel tot deze naamswijziging?

1. Om BTW plicht voor leden in de toekomst te voorkomen en duidelijkheid te verschaffen aan de belastingdienst.
2. Niemand anders deze titel mag gebruiken. De titel fysiotherapie is namelijk wettelijk beschermd.
3. Om duidelijkheid te scheppen voor patiënten dat er sprake is van fysiotherapeut specialisten.
4. Om aan te sluiten bij de internationale naamsverandering van IFOMT (International Federatie of Manual Therapeuten) naar IFOMPT (International Federatie of Manipulatieve Fysica Therapeuten)

Volgens de huidige statuten dient het Algemeen Bestuur van het KNGF in te stemmen met dit voorstel tot wijziging van de omschrijving / naam manuele therapie in manuele fysiotherapie en de statutenwijziging die daarvan het gevolg is, alvorens dit voor te kunnen leggen aan onze leden. Deze instemming is gegeven in de vergadering van het Algemeen Bestuur van het KNGF op 9 april jl.

Wat is de procedure voor een statutenwijziging?:

De procedure voor een wijziging van de statuten staat beschreven in artikel 26 van de statuten van de NVMT :

Art. 26 Statutenwijziging

1. Een besluit tot wijziging van de statuten van de vereniging kan slechts worden genomen in een ledenvergadering met een meerderheid van ten minste twee/derde van het aantal geldig uitgebrachte stemmen. Voor bekrachtiging door vastlegging bij notariële akte is de goedkeuring door het bestuur van het KNGF vereist.
2. De letterlijke inhoud van het voorstel tot wijziging van de statuten moet door het bestuur van de erkende beroepsinhoudelijke vereniging voorafgaande aan de algemene ledenvergadering ter goedkeuring aan het bestuur van het KNGF worden voorgelegd. De letterlijke tekst van het voorstel tot wijziging dient tenminste tien dagen voor aanvang van de ledenvergadering bekend te worden gemaakt.
3. Een statutenwijziging treedt in werking nadat hiervan een notariële akte is opgesteld. Tot het doen verlijden van de akte is ieder bestuurslid bevoegd.

Gevraagd besluit:

Gaat de ALV akkoord met de aanpassing van de naam manuele therapie naar manuele fysiotherapie en de aanpassing van de statuten als gevolg van deze wijziging?
(zie hiervoor het [wijzigingsvoorstel](#) zoals is opgesteld door VBC Notarissen).

NB. Het staat leden van de NVMT vrij om ondanks deze formele wijziging van de naam de naam manueel therapeut in het maatschappelijk verkeer te blijven gebruiken.



Home » Actueel » Nieuwsoverzicht » **Manuele fysiotherapie blijft vrijgesteld van omzetbelasting**

Manuele fysiotherapie blijft vrijgesteld van omzetbelasting

08-01-2015

Behandelingen fysiotherapie zijn op grond van artikel 11-1-g Wet Omzetbelasting vrijgesteld van btw. Dit geldt ook voor behandelingen van gespecialiseerde fysiotherapeuten. Manueel therapeut is geen beschermde titel, zoals fysiotherapeut is. Dit maakt het in sommige gevallen lastig om te bepalen of er sprake is van btw-vrijgestelde behandeling. Betreft dit nu gespecialiseerde fysiotherapie? Of kan er ook sprake zijn van alternatieve geneeswijze? En is dit dan toch belast met btw?

Naar aanleiding van concrete casuïstiek van onze leden heeft het KNGF het afgelopen jaar regelmatig overleg gevoerd met de Belastingdienst. Doel hiervan was om de Belastingdienst van de juiste informatie te voorzien, zodat zij kunnen beoordelen of er in specifieke gevallen sprake is van manuele (fysio)therapie en dus van btw-vrijgestelde behandeling. De conclusie is dat manuele (fysio)therapie, onder voorwaarden, vrijgesteld is van omzetbelasting.

Medische vrijstelling van btw

Met ingang van 1 januari 2013 is de vrijstelling van btw voor de gezondheidskundige verzorging van de mens gewijzigd. Op grond van de wet en, in het verlengde daarvan, de Wet BIG is de vrijstelling van toepassing, als aan de volgende criteria wordt voldaan:

- a) de diensten worden verricht door een beoefenaar van een beroep waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Wet BIG;
- b) de diensten betreffen de gezondheidskundige verzorging van de mens;
- c) voor zover de wet BIG daarin voorziet, zijn de beroepsbeoefenaren in het daartoe ingestelde register ingeschreven;
- d) de verrichte diensten behoren tot het deskundigheidsgebied van de betrokken beroepsbeoefenaar en vormen een onderdeel van de initiële BIG-opleiding, of een aanvullende opleiding die in het verlengde ligt van én een evidente verdieping vormt op de initiële BIG opleiding.;
- e) het gaat om diensten verricht aan de individuele patiënt.

Wilt u hier meer over weten? Lees dan de KNGF-uitgave: **Een boekje open over btw.**

Medische vrijstelling van btw voor manueel fysiotherapeuten

Uitsluitend manuele therapie verricht door manueel (fysio)therapeuten is vrijgesteld van omzetbelasting op basis van artikel 11-1-g Wet Omzetbelasting. Dit betekent, dat de betreffende manueel therapeut na zijn bachelor fysiotherapie een master manuele therapie met goed gevolg afgelegd moet hebben. Deze manueel (fysio)therapeut staat als fysiotherapeut ingeschreven in het BIG-register en als manueel therapeut in het deelregister manueel therapeut van het Centraal Kwaliteitsregister (CKR) van het KNGF. Deze vorm van manuele (fysio)therapie behoort tot het deskundigheidsgebied van de fysiotherapeut. De opleiding ligt in het verlengde van en vormt een evidente verdieping op de initiële opleiding tot fysiotherapie.

Voor individuele vraagstukken raden wij u sterk aan om u te laten adviseren door uw accountant of fiscalist of om te overleggen met uw belastinginspecteur.

Verder praten over dit nieuwsbericht?

Dit kan op **FysioNetwerken!** [Klik hier om een discussie te starten.](#)

Aan het bestuur van de NVMT
Postbus 248
3800 AE Amersfoort

Betreft: open brief aan het bestuur
Dagtekening: Ravenstein, 13 mei 2009
Kenmerk: 20090513enquête

Geacht bestuur,

Uit de meest recente redactionele opening van John Bos, hoofdredacteur van Tijdschrift Manuele Therapie, begrijpen wij dat Nederland weer het beste mannetje van de klas wil zijn, volgzzaam, zonder gevoel van eigenwaarde en zonder enige visie. Bos stelt dat de manuele therapie zich in de komende jaren sterker moet positioneren, m.n. door (weer) een nieuw logo en een nieuwe beroepsomschrijving te kiezen.

Het lijkt op een verhaal over het onderwerp waar de hele wereld thans mee bezighoudt; de kredietcrisis. Deze crisis ontstond door hebzucht en gebrek aan visie. Die laatste insteek is voor ons de belangrijkste reden voor het schrijven van deze reactie.

Sedert enige decennia bestaat er een helder omschreven product, zijnde de manuele therapie. Vanuit de empirie heeft deze therapievorm zijn waarde meer dan bewezen en de laatste jaren wordt die waarde middels externe evidentie alleen maar sterker. Een helder product met een heldere naam, hetgeen van de benaming "musculoskeletale fysiotherapie" niet gezegd kan worden. Het gaat er nu niet om of de naam die in het verleden gekozen is de lading wel volledig dekt; nee, het gaat erom of de gekozen naam het product goed omschrijft. Dat laatste is zeker het geval. Er bestaat een duidelijke opleidingstructuur, een duidelijk register om het kaf van het koren te scheiden en een apart tarief zonder dat de bevoegdheid als fysiotherapeut geweld wordt aangedaan. De geproduceerde evidentie geeft alle reden tot gerustheid, gezien de resultaten tot nu toe en laten datgene zien wat een grote patiëntenpopulatie en natuurlijk de meer dan 2000 manueel therapeuten in Nederland dagelijks ervaren, zijnde een evident effect. Dit effect komt niet enkel tot stand op basis van de gekozen mobilisatie- c.q. behandeltechnieken, maar wordt zeker ook gedragen door een kundig uitgevoerd onderzoek, wat door de patiënt overigens buitengewoon gewaardeerd wordt.

Het kiezen van een andere beschrijving van ons beroep is een misser van de bovenste plank. De enige reden die wij kunnen verzinnen is dat men graag bij de IFOMT in de pas wil lopen. Het komt ons voor dat zowel het bestuur alsook de redactie van het TMT hierbij de positie van externe evidentie overschatten en dat men neigt zich te laten leiden door de internationale mainstream, daarbij afbreuk doend aan de eigenheid van onze beroepsgroep, iets waarvoor vele collegae de afgelopen decennia met veel moeite hebben gestreden.

Los van het feit dat wij de (meer)waarde van een eenheidsworst niet zien, willen wij dhr. Bos graag wijzen op het feit dat een dergelijke naamswijziging verstrekkende gevolgen kan hebben.

De echte concurrenten zijn niet onze collegae fysiotherapeuten, al dan niet verbijzonderd, maar de chiropractoren en osteopaten. Zij blijven wel degelijk een segmentaal functieonderzoek uitvoeren hetgeen bij de musculoskeletale fysiotherapeut geen gemeengoed meer zal blijven in de toekomst. De

high-velocity-thrust-technieken, die onze manuele therapie kenmerken, komen dan niet enkel meer uit de manuele interventies van geregistreerde manueel therapeuten maar ook uit handen van "collegae" die zitten te wachten op dit moment van vertroebeling. Zou Bos wel nagedacht hebben over welke consequenties een hoog - cervicale manipulatie met ernstige neurologische complicaties uitgevoerd door een "collega" die wel bevoegd maar niet bekwaam is, voor uitwerking voor de gehele beroepsgroep zal hebben. De markt wordt vrijgegeven aan collegae die niet geschoold zijn. Wat zal nog de toegevoegde waarde zijn van een meerjarige opleiding manuele therapie in de huidige vorm als registratie geen betekenis meer heeft?

Zou Bos wel nagedacht hebben over wat zijn artikel voor impact kan hebben op de houding van zorgverzekeraars aangaande ons product? Wij voorspellen naast de nivellering van kennis en vaardigheden ook een tariefdaling.

De eigenwaarde wordt van binnenuit ondermijnd en doorgaans worden rotte appels vakkundig opgeruimd. Dus vragen wij ons ernstig af of de positie van collega Bos nog wel houdbaar is als hoofdredacteur en omdat het artikel geplaatst is in de rubriek "Redactioneel", geldt dat wat ons betreft voor de voltallige redactie. Wij zijn van mening dat een dergelijk artikel niet zonder overleg met het hoofdbestuur van de NVMT geplaatst had mogen worden.

Wat ons verder nog een punt ter overweging lijkt is het volgende. Nog niet zo heel lang geleden werd het BIG register in het leven geroepen, gevolgd door het CKR met de daaraan gekoppelde verplichte na- en bijscholing. Dat bleek nog niet genoeg. Er moest een verplicht mastertraject worden gevolgd. Ons vak moest naar een hoger niveau worden getild. Een wens die wij onderschrijven omdat het de kwaliteit van ons handelen duidelijk op een positieve manier beïnvloedt. Dan is er nog de HKZ certificering en zijn er sinds kort de prestatie-indicatoren. Parallel met het voorgaande werden nog een groot aantal wijzigingen in ons gezondheidsstelsel doorgevoerd. Al die wijzigingen hebben voor een constante stroom onrust gezorgd en juist **NIET** voor een verbetering van onze positie op de markt zoals ons steeds door onze beroepsorganisatie is voorgehouden. Het wordt eens tijd dat er rust komt en dat wij gaan oogsten wat we hebben gezaaid, voordat weer een nieuwe stap gezet gaat worden. Collega Bos lijkt het echter anders te zien. Hij wil weer een nieuwe golf van onrust over onze hoofden laten spoelen.

Een cynische noot tot slot. In de huidige crisistijd is het een saillant detail dat Bos als hoofdredacteur zijn baan op de tocht zet. Of het is zijn intentie hoofdredacteur te worden van het tijdschrift "De musculoskeletale fysiotherapeut"? Volgens ons is die functie niet vacant en heet het tijdschrift FysioPraxis. Voor Nederland is het tijdig genoeg mee te gaan in de naamswijziging op het moment dat toonaangevende tijdschriften als "Manuelle Medizin" en "Manual Therapy" hun naam gewijzigd hebben in resp. "Musculoskeletale Therapie" en "Musculoskeletal Therapy" al vragen wij ons af of dat ooit gaat gebeuren.

Van een hoofdredacteur mogen we meer verwachten dan deze miskwalificatie die hij over zichzelf heeft afgeroepen. Een eigen mening is datgene wat een redacteur kenmerkt, kritisch maar zuiver. Bos schrijft eer er gedacht is, een redacteur onwaardig.

In de laatste alinea van het bewuste artikel roept hij dat de redactie een beroep op ons wil doen. Wij citeren: "Het tijdschrift is een podium voor professionele gedachte-uitwisseling. Transparantie draagt tenslotte bij aan een sterkere positionering van de musculoskeletale fysiotherapie". Voor Bos lijkt er dus geen weg meer terug.

In het licht van de door hem zo gewaardeerde transparantie willen wij hem verzoeken deze brief als ingezonden brief te plaatsen in het eerstvolgende nummer van het Tijdschrift Manuele Therapie, waarvan hij nu nog de hoofdredacteur is. Het lijkt ons verder gepast dat hij een rectificatie plaatst welke vergezeld gaat van zijn excuses.

Daarbij mag wat ons betreft de prominent aanwezige foto van de hoofdredacteur weggelaten worden. Ons ontgaat de meerwaarde van een dergelijke afleidende afbeelding.

Indien gekozen wordt voor de voorgestelde naamswijziging worden wij en met ons ook alle geregistreerde manueel therapeuten, voor de keus gesteld daarin mee te gaan of om anders als manueel therapeut onze bevoegdheid als fysiotherapeut op te geven.

Wat wij het bestuur van de NVMT verwijten is dat door de publicatie van dit artikel tenminste de schijn wordt gewekt dat het maken van beleid niet meer één van de kerntaken van het bestuur lijkt, maar dat men dit uit handen heeft gegeven.

Wellicht dat in het licht van het bovenstaande de redactionele vrijheden een duidelijker omschrijving behoeven.

Wij hebben een enquête uitgezet onder 286 NVMT leden. De resultaten vindt u in de bijlage.

De respons was 78 %, wat als hoog kan worden beschouwd. Men is kennelijk zeer betrokken tot het onderwerp en velen hebben er dus ook een mening over.

Onze verbijstering en bezorgdheid delen wij aldus met een groot aantal collega's, wat moge blijken uit de bijlage van 156 medeondertekenaars van ons schrijven.

Alle resultaten hierboven vermeld en zoals vermeld in de bijlage zijn geverifieerd.

Met collegiale doch zeer bezorgde groet,

Henk Mohr, Eric Saedt, Bé van der Woude en Peter Theunissen
en 157 andere collega's

Namens deze,

Peter Theunissen

Bijlage: uitslag enquête
namenlijst medeondertekenaars